



Magyarbánhegyes Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
5667 Magyarbánhegyes, Jókai u. 38.

Tel.: 68/480-000

Fax: 68/480-104

E-mail: polg.hivatal@mbanhegyes.t-online.hu

31/2009

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Magyarbánhegyes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének és Kunágota Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. december 7-én 13:00 órakor tartott rendkívüli együttes ülésén

Ülés helye:

Művelődési ház nagyterme

Jelen vannak Magyarbánhegyes Képviselő-testületéből: Laduver Ferenc polgármester, Frank Lajos, Kintner János, Sódarné Varga Gyöngyi, Dr. Szikszai József, Szikszai László, Tamás József, Tóth Gyöngyi képviselők; Kunágota Képviselő-testületéből Pápai Zoltán polgármester, Albertus István, András Tiborné, Balázs Istvánné, Fülöp István, Mag Etelka, Páli Józsefné, Süli Ernőné képviselők

Távollétét előre jelezte Magyarbánhegyes Képviselő-testületéből: Ádám János Ottó, Kotroczó Norbert képviselők; Kunágota Képviselő-testületéből Gazdagné Gál Margit, Dr. Gyurkó-Rigler Magda, Dr. Képiró Zsuzsanna képviselők

Meghívottak: dr. Zelenyánszi Miklós jegyző, Boldog Zoltánné körjegyző, Rung Attila osztályvezető Békés Megyei Vízművek, Seben Pál mérnökségvezető Békés Megyei Vízművek

Laduver Ferenc Magyarbánhegyes polgármestere köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy Magyarbánhegyes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, a megválasztott 10 képviselőből 8 jelen van. Ismerteti és szavazásra teszi fel a napirendi pontot, amit Magyarbánhegyes Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúan elfogad.

Pápai Zoltán Kunágota polgármestere köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy Kunágota Képviselő-testülete határozatképes, a megválasztott 12 képviselőből 8 jelen van. Ismerteti és szavazásra teszi fel a napirendi pontot, amit Kunágota Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, egyhangúan elfogad.

Napirendi pont:

1. Dél-Alföldi Régió Ivóvízminőség-javító programjának II. szakasza

1. NAPIREND

Laduver Ferenc polgármester:

Ismerteti az előterjesztést. Megkéri Rung Attilát, a Békés Megyei Vízművek osztályvezetőjét és Seben Pál mérnökségvezetőt, hogy egészítsék ki az előterjesztést.

Rung Attila osztályvezető Békés Megyei Vízművek:

Az előterjesztést a következőkkel egészíti ki. Magyarbánhegyes község előtt 3 lehetőség van. Az első Magyarbánhegyes önálló fejlesztése a jelenlegi kút használatával és az ivóvíz tisztítása, a második Magyarbánhegyes és Kunágota közös fejlesztése és a harmadik Magyarbánhegyes önálló fejlesztése új kút fúrásával. Úgy gondolja, hogy idővel bele fognak kényszeríteni minden önkormányzatot a társulásokba, közös fejlesztésekbe.

A első alternatívának a hátránya, hogy a víztisztító berendezéssel előállított víznek mellékíze van, költséges eljárás és gyakrabban fordul elő hiba. Megjegyzi, hogy az Eu-ban az arzén határértéke 10 mikrogramm/liter, nem tud arról, hogy a magasabb arzén egészségügyi problémát okozott volna.

Magyarbánhegyes és Kunágota közös rendszer mellett van. Kunágota közel van, nem kell hosszú vezetékrendszert működtetni. Az eddigi tapasztalatok szerint nem volt olyan regionális meghibásodás, ami komoly gondot okozott volna és nem volt probléma a víz minőségével sem. A regionális hálózat esetében a bakteriális problémák esélye kisebb. A vezetékeket évente kétszer szivaccsal átmoszák, de ekkor sem kell vízhiánytól tartani. A két településen a víz íze is hasonló, így attól sem kell tartani, hogy a kunágotai víz átkerülése változást okoz. Gazdaságossági számítás alapján a víztisztítóval előállított víznél kb. 30 forinttal lenne olcsóbb a közös rendszer által szolgáltatott víz.

Seben Pál mérnökségvezető Békés Megyei Vízművek:

Példaként említi, hogy Hunya és Örménykút esetén a víztisztító berendezés használata miatt több, mint 200 forinttal nőtt meg a vízdíj. A közös fejlesztés esetén a vízdíj különbözetből eredően az önerő a 3. éven térül meg. Véleménye szerint célszerű lenne egy felelősség megosztást alkalmazni. Az önrész hamar megtérül. 45 millió forint ráköltethető a jelenleg üzemeltetett vízművekre.

Dr. Szikszai József képviselő:

A kunágotai kút bírja-e a két település együttes ellátását? A magyarbánhegyesi kút leállása esetén a későbbiekben lehet-e még használni?

Rung Attila osztályvezető Békés Megyei Vízművek:

Úgy gondolja, hogy kellene egy regionális rendszer, helyileg Kunágotán, amit két kút táplálna, és el tudná látni mindkét települést. Eddig nem volt közép-békési regionális csőtörés miatt leállás. Nagy rendszernél lehet leállás, ha rossz helyen van a csőtörés. Életben lehet tartani a magyarbánhegyesi kutat, tartalékkútként megmaradhat.

Laduver Ferenc polgármester:

Mi a garancia arra, ha fúrnak még egy kutat, annak megfelelő lesz a vízminősége? Kié lesz az a kút?

Seben Pál mérnökségvezető Békés Megyei Vízművek:

Nem a kúttól függ a vízminőség, hanem a rétegtől.

Dr. Szikszai József képviselő:

A vezeték kiépítési milyen költséggel járna és milyen költségmegosztást javasol a két település között?

Rung Attila osztályvezető Békés Megyei Vízművek:

Jelenleg a költségek 100 %-a Magyarbánhegyest terheli, ezt nem javasolja. Kunágotának 20-30 % önrész vállalása lenne a megfelelő. Mivel közös rendszerre Magyarbánhegyes miatt lenne szükség, ezért Magyarbánhegyes kell, hogy vállalja a nagyobb önrészt. A hálózat rekonstrukció miatt az önrész megtérül.

Seben Pál mérnökségvezető Békés Megyei Vízművek:

Javasolja, hogy a vízdíj egységes legyen. A költségeket a települések várható csúcs vízigényének arányában megosztani.

Rung Attila osztályvezető Békés Megyei Vízművek:

Az még nyitott kérdés, hogy az önerőre lehet-e pályázni.

Pápai Zoltán polgármester:

Annyival egészíti ki az elmondottakat, hogy a fejlesztés Magyarbánhegyes érdeke. Ha Kunágotát nem vesz részt a közös fejlesztésben, akkor is emelkedik a vízdíja 26 forinttal. A rekonstrukció 50%-át mindenféleképpen vinné Kunágotát település. Ha önállóak maradnak, nem kerül semmibe.

Laduver Ferenc polgármester:

Magyarbánhegyes önálló fejlesztése esetén, új kút fúrásával megfelelő lenne a vízminőség?

Seben Pál mérnökségvezető Békés Megyei Vízművek:

Vizsgálatokat kellett volna végeztetni, de ez nem történt meg. Mélységi mintavétel történt, a tervezőnek az anyagokat átadták. Magyarbánhegyes térségében nem találtak olyan kutat, amiben megfelelő lett volna a minőség.

Dr. Szikszai József képviselő:

Ha megállapodnak, akkor is további problémák vetődnek fel. A lakossági elvárásoknak is meg kell felelni, és számukra megnyugtató lenne, ha közös kút lenne.

Pápai Zoltán polgármester:

A két képviselő terület először van így együtt. Sok kérdés van, melyben meg kell egyezni. A konzorciumi szerződésben nincs részletesen benne, hogy vállalják az önerőt ... stb. Kunágotát a rekonstrukcióból 50%-ban részesedik. Magyarbánhegyesen 30 forinttal lenne olcsóbb közös fejlesztés esetén a vízdíj.

Boldog Zoltánné körjegyző:

Kérdése, hogy Magyarbánhegyes hozott-e már döntést, hogy részt kíván venni az ivóvízminőség-javító programban? Az idő rövideje miatt nincs lehetőség részleteket kidolgozni, anélkül kell döntést hozni.

Laduver Ferenc polgármester:

Döntés már van arról, hogy részt vesz Magyarbánhegyes az ivóvízminőség-javító programban, de arról még nincs, hogy milyen módon.

Pápai Zoltán polgármester:

Úgy gondolja, hogy párbeszéd kellene a két képviselő-testület között.

Dr. Szikszai József képviselő:

Azt javasolja, hogy hozzanak döntést, ezután a vezetők tárgyaljanak egymással a részletekről.

Pápai Zoltán polgármester:

Mivel hozzászólás nem volt a kunágotai képviselők részéről, megköszöni a részvételt.

Kunágota Képviselő-testülete, Rung Attila osztályvezető és Seben Pál osztályvezető 14:15-kor távozott.

Laduver Ferenc polgármester javasolja, hogy a továbbiakban zárt ülésen folytassák a napirendi pont megtárgyalását, és az ülést 14:15-kor bezárja.

Kmf.

**Laduver Ferenc
polgármester**

**dr. Zelenyánszki Miklós
jegyző**